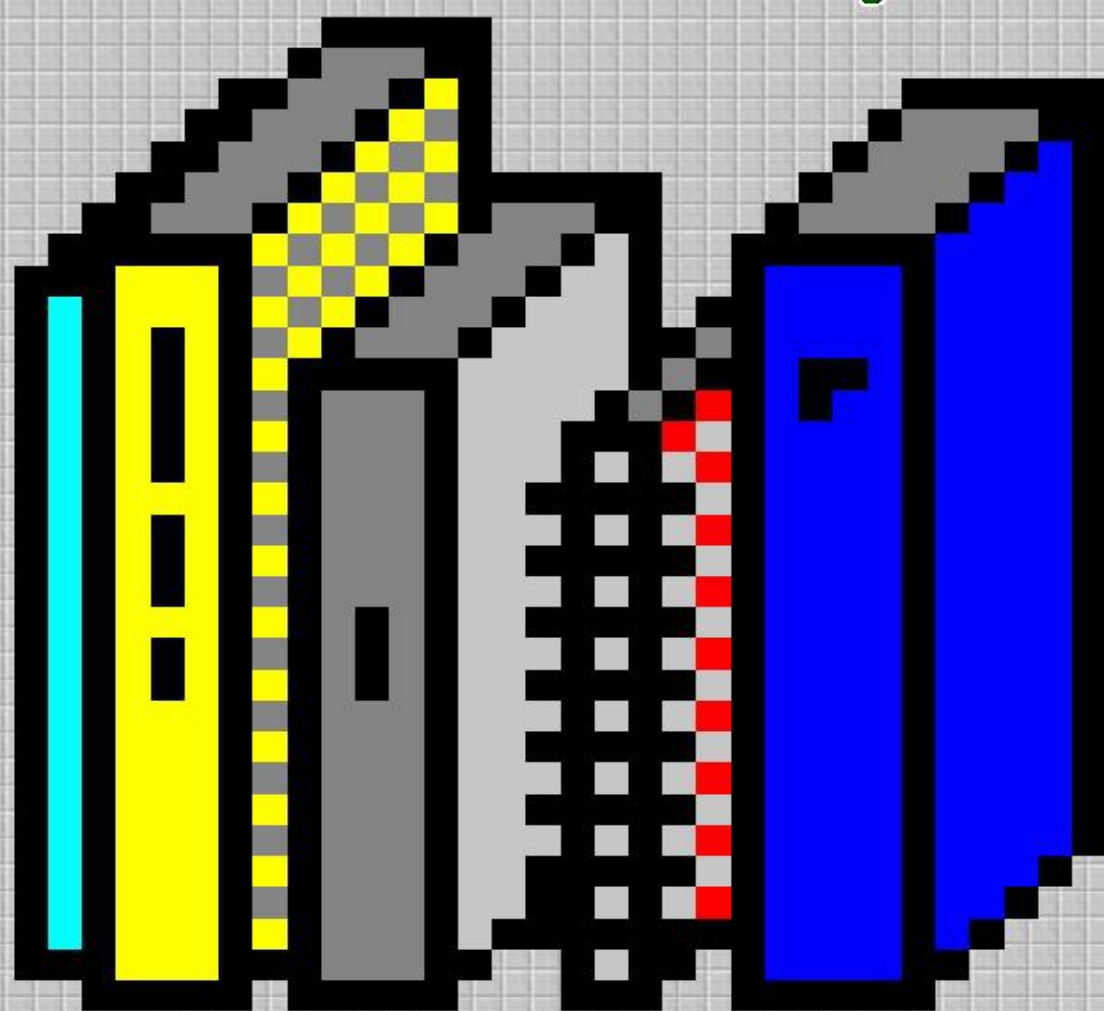


Drby

(neověřitelné)

Kolektivní úvahy 3



Literatura faktu

Kolektiv

©

Autobus

Drby

(neověřitelné)

Kolektiv

Literatura faktu

(Kolektivní úvahy 3)

Titul: Drby

Podtitul: (neověřitelné)

Skupina: Kolektivní úvahy 3

Žánr: Literatura faktu

Autor: Kolektiv

Nakladatel: Autobus

Veškeré připomínky jsou vítané:

Generováno v <http://sw.gurroa.cz> 18.04.2020-14:58 pro SW.

Anotace:

Tato témata by mohla být dobrá k zamyšlení, jenže vypadají opravdu jako drby (hoaxy). Nicméně mohou být i tak zajímavá a kdyby se potvrdily... nechci ani domyslet...


Rozcuchaná verze

Generováno v <http://sw.gurroa.cz> 18.04.2020-14:58 pro SW.

Lékaři se vrací!

PRVNÍ LEKCE EVROPSKÉHO CHOVÁNÍ V NĚMECKÉM UPRCHLICKÉM TÁBOŘE



ALTERNATIVA PRO ČESKO  RADIO Jerevan

PROSÍME, NESE.TE NÁM VE SPRŠE.

Naši lékaři a sestry se vrací...

(svědectví zdravotní sestry pracující v německé nemocnici)

Máme jásat?

Nastává velký obrat! Naši lékaři a sestry uvažují o návratu z Německa zpátky do České Republiky, jelikož nezvládají situaci v nemocnicích v Německu, kde má většina utečenců AIDS, syfilis, žloutenku typu C a otevřenou tuberkulózu.

Včera jsme měli v nemocnici poradu. Situace jak u nás, tak i v dalších nemocnicích v Mnichově je neudržitelná. Pohotovost na klinikách nezvládá a vše

začínají posílat rovnou do nemocnic. Řada muslimů odmítá k ošetření ženský personál a MY ženy zas říkáme, že mezi ty zvířata z Afriky nepůjdeme.

Vztahy mezi personálem a imigranty jsou horší a horší. Od minulého víkendu musí s imigranty chodit do nemocnice policajti se psy. Mají AIDS, syfilis, otevřenou TBC a spousty exotických nemocí, co v Evropě ani neznáme a neumíme je proto léčit. Když dostanou recept, v lékárně zjistí, že musí vše zaplatit hotově. Dochází tam k neuvěřitelným výstupům, zvláště když se jedná o léky pro děti. Děti nechávají personálu v lékárnách se slovy: „Tak si je zde vylečte sami.“

Takže policie už nehlídá jenom kliniky a nemocnice, ale už i velké lékárny. Na poradě jsme otevřeně říkali, kde jsou ti, co je vítali do TV kamer s transparenty na nádraží? Ano, hranice se zatím zavřely, ale milion už tu je a rozhodně se jich nezbavíme. Doteď byla v celém Německu nezaměstnanost 2,2 mil., teď bude nejméně 3,5 mil. Většina těchto lidí je naprosto nezaměstnatelná. Těch lidí se vzděláním je úplné minimum, navíc ani jejich ženy nepracují. Odhaduji, že každá desátá je těhotná, stovky tisíc přinesly s sebou kojence a malé děti do 6 let, naprosto zbídačelé a zanedbané. Pokud to bude pokračovat a Německo znovu otevře hranice, tak jedu domů. Za takové situace mě zde nikdo neudrží ani za plat 20x větší, než u nás. Já jsem jela do Německa, ne do Afriky ani na Blízký východ. Sám profesor našeho oddělení nám říkal, že je mu smutno, když vidí uklízečku, co tu za 800 Euro uklízí už léta každý den a pak potkává na chodbách mladé kluky, co jen čekají s nataženou rukou, vše chtějí zdarma a když to nedostanou, začnou dělat bordel.

Tohle opravdu nemám zapotřebí!

Ale zase se bojím, když se vrátím, aby to nebylo za nějaký čas úplně stejné u nás. Oni totiž když to nezvládají Němci se svou povahou, u nás by to byl totální chaos. Nikdo, kdo s nimi nepřišel do styku, neví, co jsou zejména uprchlíci Afriky za zvířata a jak si muslimové vyskakují na zdejší personál ohledně náboženství.

Zdejší personál zatím nemá nemoci, které si sem přivezli, ale při takovém množství stovek pacientů každý den je to jen otázka času. V nemocnici v Porýní napadli imigranti personál nožem, když tam předali 8 měsíců staré dítě na pokraji smrti, které tahali přes půl Evropy 3 měsíce. Dítě za dva dny zemřelo, přestože mu byla poskytnuta špičková péče na jedné z nejlepších dětských klinik v Německu. Napadený lékař musel být operován a dvě sestry leží na jednotce intenzivní péče. Nikdo z viníků nebyl potrestán. Ve zdejším tisku se o tom nesmí psát, takže to víme prostřednictvím emailové pošty. Co by se asi stalo Němci, kdyby pobodal doktora a sestry nožem? Nebo kdyby chrstnul sestře do obličeje svou syfilitickou moč a ohrozil jí nakažením? Minimálně by šel okamžitě do vězení a později k soudu. U těchto lidí se nic neděje! A tak se ptám: Kde jsou ti vítači a přijímači na nádražích? Pěkně doma si užívají peníze »vydělané« z neziskovek a těší se na další vlaky a svůj další příjem za akce »vítání na nádražích«? Všechny tyto vítače bych

nahnala nejprve k nám do nemocnice na akutní příjem jako lapiduchy a potom do jedné budovy k imigrantům, ať se tam o ně starají. Bez ozbrojené policie, bez policejních psů, které jsou dnes v každé nemocnici zde v Bavorsku a bez zdravotního personálu.

Doufám, že se ta pakáž nedostane i k nám!!!!

Poznámka SW: Chtěli jste za lepším a teď byste se rádi vraceli? Ano, máme málo lékařů i sester, ale takové, co nad námi Čechy ofrňují nosy, přece nepotřebujeme! Pěkně si to tam teď vylízejte do dna, když vám byli předtím Češi ukradení!

Neužíváš? Tak naval!

Geocacher

**Zveřejnil bych odměny
pracovníků v neziskových
organizacích. Abychom
věděli, že to nedělají
z dobroty srdce, ale že
je to slušný kšeft.**

František R. Čech

NE.CZ

08/2017



František Ringo Čech má pravdu...

Princip squattování na všechno!! Myslím, že zbytečně rychle zapadla diskuse o bohubilém principu, který přednesl náš myslitel Stropnický jr., a který spočíval v tom, že pokud on nebo jeho kámoši dojdou k názoru, že někdo svůj barák využívá málo či blbě, tak mu ho prostě seberou a udělají si tam, co budou chtít.

Prý se jedná o projev autonomní kultury a kritiku prohnilé společnosti, která se moc nimrá v osobním vlastnictví. Akorát bude asi potřeba kapku adžastovat trestní zákony (krádež, vloupání, neoprávněné užívání věci) a pár dalších drobností, jako Ústavu a tak, který jim v tom zatím překáže.

Ten princip je ale přitom děsně prospěšný a bylo by škoda ho nevyužít, nejlíp plošně a celospolečensky.

Třeba si vezme, jak někdo má auto nebo dvě a jezdí s nima málo anebo blbě. No, když mu ten auťák vezmeme a začneme ho používat pro sebe, tak přece bude o hodně líp využitej. A když si představíte, co stálo peněz, energie a materiálu ho vyrobit, tak je jasný, že by neměl zahálet někde v garáži, ale jezdit a vozit nejlíp nás mladý, co jsme si na auťák ještě nevydělali a když chceme bejt aktivisti, tak asi ani nikdy nevyděláme, protože zas tak dobře nás neplatěj a navíc jsme proti autům obecně (pumpičkám zdar!), tak si je přece nebudeme kupovat!

Anebo třeba tyhle mobily, tablety a tak. Kolikrát je mají nějaký senioři, co

s nima vůbec neumějí zacházet a vsadím se, že využívají tak 10% možností a to jako fakt max. Tak by přece bylo úplně spravedlivý, aby jim ty mobily a podobně vzali jiný lidi, co to s nima umějí o hodně líp. A když si představíte, co stálo peněz, energie a materiálu to vyrobit, tak je jasný, že by neměly zahálet někde v šuplíku, ale sloužit, nejlíp nám mladým, co jsme si na takový věci ještě nevydělali a když chceme bejt aktivisti, tak asi ani nikdy nevyděláme, protože to jsem už možná říkal, ale je to fakt!

Akorát by bylo potřeba domyslet, kdo by jako rozhodoval, co je využitý dobře a co ne, protože Stropňa sám všechno olítat nestačí, to dá rozum, že jo. Možná by měly vzniknout nějaký takový výbory, třeba v každý ulici, a ty by to posuzovaly.

No a nakonec je ještě potřeba promyslet, jak by se poznalo, že nějaká taková věc nebo auťák nebo dům už byly aktivisticky pořešený. To proto, aby se do nich nemontoval někdo jinej, protože mladej / starej nebo aktivista / populist, všechno jedno. Jakmile by mi někdo na ten auťák nebo mobil šáhnul, rozhodím mu sandál, že na to do smrti nezapomene! To aby bylo jako jasno!!

© 05.03.2017 Geocacher

Non gratum anus oryctolagi

(Nevítaná králičí prdel) - D-FENS

Vůbec nechápu tu averzi vůči skoroministryni ANO Taťáně Malé, co obšlehla diplomku. Ta ženská byla vysloveně talent, měla dostat příležitost v zájmu nás všech. Jsme to my, kdo bychom si měli ujasnit priority.

Chceme, aby pro stát pracovali nepochybní, inteligentní, slušní, ctihodní a respektovaní lidé?

No nechceme! To dá rozum, nejsme magoři.

To, že nám stát dosud ještě úplně nepřerostl přes hlavu a neřídí veškeré aspekty našich životů včetně kdy budeme chodit kadit, je zásluha dvou věcí. Jednak se občas najde někdo, kdo tyhle etatistické orgie přibrzdí a pak je to díky tomu, že lidi pracující pro stát jsou velmi často demotivovaní, líní nebo blbí, nejčastěji však demotivovaní, líní a blbí. Tyhle dvě věci drží stát zpátky. Kdyby nedej bože začali pracovat pro stát motivovaní, pracovití a inteligentní lidé, vypuklo by peklo. Zním pár lidí, kteří dělají pro stát a jsou motivovaní, pracovití a inteligentní, přesto (nebo možná právě proto) stojí na správné straně a sypou státozmrduům písek do ložisek. Oni jsou tenká nitka, na které se houpají zbytky našich svobod.

Blbka, která napsala asi padesátistránkovou bakalářskou práci o tom, jak čurají králíci a pak „vystudovala“ nějakou právnickou Sorbonnu v Bratislavě je pro mě naprosto ideální kandidát na ministryni spravedlnosti. Nic lepšího snad ani neexistuje, protože to přivede dostatečně rychle cugrunt. Ta určitě udělá mnoho pro budování moderní pokrokové justice, kde obhajoba je součástí obžaloby a neexistují nevinní, jen špatně vyšetřovaní, a lidem se třeba konečně rozsvítí.

Předchozí ministr Robert Pelikán mě nepříjemně zaskočil. Původně jsem myslel že je to protekční dítě po jiné pohromě české justice (hledejte heslo Dragutin Pelikán) a bude taky neschopný, ale pak se ukázalo, že ví, co dělá. Takoví lidé by pro stát určitě neměli dělat. Takže jsem byl rád, že toho nechal.

Připomeňme si třeba jeho spor s nejvyšším státním zástupcem o vytvoření čtvrté moci ve státě. To by se paní Malé určitě nemohlo stát. Byl jsem naprosto vodvařenej, když paní Malá říkala po setkání s prezidentem, že chce „zrychlit vymahatelnost práva“. Také se mi líbila ta její věta o posunutí Babišova trestního stíhání někdy na potom, jako výraz hluboké úcty k zásadě oficiality. Ale když máte hnojárnu se specializací na ušáky, nějaké právní zásady jsou vám u králičí prdele.

Byl jsem toho názoru, že tahle tam prostě musí být, tečka.

Když jsem pak poslouchal proslov paní skoroministryně, kde obhajovala tu svoji megapráci, trpěl jsem určitou schízou. Na jedné straně jsem se bavil a napjatě jsem čekal, že dojde na bojleru a broljery, protože to celé nápadně připomínalo proslov Miloše Jakeše z Červeného Hrádku. To nebylo realistické očekávání, protože

soudružka je spíše specialistka na ušáky. Na druhé straně jsem vnímal, že právě sleduji politickou sebevraždu v přímém přenosu a tato talentovaná dáma nedostane příležitost zkurvit resortní agendu, což mi bylo líto, protože tahle ženská měla potenciál udělat skutečně pořádný bordel.

Co by se asi stalo, kdyby tváří v tvář fakticky slušně podloženému nařčení řekla: „Ano, možná je to tak. Je možné, že jsem převzala nějakou pasáž z cizí diplomky do svojí diplomky, já vám asi dám za pravdu. Přišli jste na to a prokázali to, takže to berme za prokázané, i když se na to ještě do detailu podívám. Chci říct něco jiného, totiž že celá věc má kromě objektivní i subjektivní stránku. Určitě jsem to neudělala úmyslně. Už je to pár let a už nevím, jak se to stalo, ale mohlo se velmi dobře stát, že se mi prostě při přípravě podkladů ten odstavec vryl do paměti tak silně, že jsem ho tam přepsala tak, jak byl. Kdo z vás psal diplomovou práci, tak jistě ví, že si musíte nastudovat celou řadu podkladů a snadno uděláte takovou chybu. Moji diplomku už jste zkontrolovali, tak se teď podívejte na ty vaše vlastní a možná dojdete k nějakému podobnému zjištění. Kromě toho, myslím, že nikdo nedošel újm. Jednalo se jen o pár vět a na celkový rozsah i závěr práce to mělo zanedbatelný vliv.“

Nikdo by neřekl ani slovo.

Jenže to by nesměla bejt blbá.

Doufám, že nám i přesto kauza králičí skoroministryně něco dala. Jeden z problémů kolem hnutí ANO je, že jeho voliči jsou neviditelní. Neznám skorem nikoho, kdo by otevřeně a jasně řekl, že volí hnutí ANO. Přitom je takových lidí asi třetina z těch, kteří byli volit. Předpokládám, že jsou to nějaký vesnický dědci a báby, co mají strčenou hlavu do prdele a nechali se přesvědčit, že se všude krade a že je třeba najít nějakého zloděje, který má už dost nakradeno, aby to dal do pořádku. Tak takhle se to »dává do pořádku«. Snad každému normálnímu člověku teď musí docvaknout, že celé »politické hnutí ANO« je banda hovnařů a looserů někde na hraně kriminálního podsvětí. Tohle jsou ty jejich experti, kteří mají řídit zemi - ženská, co napsala diplomku o králičích chcankách a vystudovala práva na škole, která je všechno možné jen ne prestižní. Tohle je kandidátka na ministryni spravedlnosti, která se jen shodou náhod nedostala do funkce - to je přece naprosto absurdní, to nevymyslíte, to se musí stát! A když se tahle dubiózní osoba dostane do mediální krize, nedokáže jí »mediální experti« z »politického hnutí« pomoci a nechají ji velkolepě zesměšnit se v přímém přenosu.

Zoufalci.

Nezbývá než doufat, že soudružka přes ušáky odvede dobrou práci při devastaci státních agend alespoň jako místopředsedkyně mandátového a imunitního výboru. Pro začátek bych navrhoval naočkovat všechny poslance proti myxomatóze a kokcidióze, když má teda na starosti tu imunitu.

15.07.2018 D-FENS



Evropská komise podejila Google

Urza 26.7.2018

Evropská komise, což je orgán složený z lidí žijících z peněz, jež byly vybrány od občanů států EU bez ohledu na to, zda s takovým využitím svých prostředků souhlasí, uložil astronomickou pokutu ve výši 4,34 miliard eur (tedy asi 112 miliard korun) Googlu, který peníze vydělává tak, že mu je lidé dobrovolně platí za jeho služby. Banda parazitů, již si na své živobytí nedokáží vydělat poskytováním služeb, za které lidé zaplatí, jen když o ně mají zájem, pokutuje firmu, která to nejen dokáže, ale ještě musí vydělat mnohem více, neboť je a další jim podobné částečně živí.

Jaký byl oficiální důvod k této loupeži, když prostě jeden subjekt z pozice síly obírá druhý? Jednak si Google dovolil určovat podmínky, za jakých mohou výrobci telefonů využívat jeho aplikaci Google Play. To by tak hrálo, aby si firma sama určovala podmínky, za jakých bude poskytovat své služby! Tohle musí dělat jediné papaláš. A co to bylo za hrozné podmínky? Chtěl-li výrobce prodávat telefon s Google Play, musel do něj též nainstalovat oficiální verzi Androidu, vyhledávač Google a prohlížeč Chrome. To je něco jako když třeba výrobce aut do nich instaluje své motory, nikoliv ty od konkurence; nebo jako když zpěvák textař v jedné osobě zpívá na koncertě své písničky, nikoliv cizí. Dalším proviněním Googlu je, že platí operátorům a výrobcům telefonů za to, že v telefonech předinstalují vyhledávač Google. Dle této logiky bychom zas měli trestat každý subjekt, který živí reklamy, když nakoupí místo, na které může tyto reklamy umístit; přesně to totiž Google dělá: Nakupuje od operátorů a výrobců prostor, ve kterém může zobrazovat reklamy a vydělávat na tom.

Žádnou z výše uvedených praktik Google nepoškozuje zákazníci; kdyby s ním totiž byli nespokojení, prostě odejdou ke konkurenci, v čemž jim vůbec nic nebrání. Paradoxně právě to, že tohle nedělají, používá EU jako argumentaci pro jeho pokutování - totiž zásadní dominanci na trhu. Ano, přesně tak to je; když jste tak dobří, že lidé chtějí využívat vaše služby daleko více než služby konkurence, musíte dostat přes prsty. Pokutami trestáme ty, kdo dělají svou práci dobře; a dotacemi odměňujeme ty, kdo ji dělají tak mizerně, že se z toho, co jim lidé zaplatí dobrovolně, nejsou schopni uživit.

Zajímavá otázka též zní, proč by měla ten balík peněz, které Google musí zaplatit, dostat zrovna EU? Kdyby Google poškozoval zákazníky, což se tedy nedělo, ale i kdyby ano, odškodnit by měl přeci právě je, ne? A kdyby zhoršoval pozici konkurence, což sice dělal, ale to je tak nějak smyslem konkurence (a základem zdravé ekonomiky), neměli by ty peníze, když už někdo, dostat právě oni konkurenti? Evropská unie, jež si na tu stamiliardovou hromadu peněz dělá zálusk,

s celou věcí vlastně nemá vůbec nic společného. Jediný důvod, proč jí to projde, spočívá v tom, že má prostě dost síly ty peníze z Googlu vymoci. Za všemi těmi vzosnými řečmi o tom, jak státy či EU chrání slabé a bez nich by tu platily jen zákony džungle a právo silnějšího, zakrývají tu prostou realitu, že právo silnějšího už tu dávno máme: Evropská komise ukáže na firmu, která má dost peněz, a pod nějakou záminkou jí část těch peněz prostě sebere; jednoduše proto, že je to možné, lákavé a lidé se Googlu nezastanou - má přece peněz dost.

26.7.2018 Urza

Dělostřelecká příprava apokalypsy

Anonymní autor

Tento článek pochopitelně není návrhem dělostřeleckého předpisu AČR. Řeč bude o něčem jiném. V poslední době je však v českém mediálním prostředí patrná snaha o něco, co se nedá nazvat jinak než dělostřelecká příprava.

Pokud se zaměříme na zpravodajství hlavního proudu (i když zpravodajství není přesný termín - jde spíše o komentáře, popřípadě přímo věštění z křišťálové koule), zjistíme, že v posledních několika měsících sílí trend vykreslovat už jen pouhé myšlenky na opuštění šťastné rodiny rozvinutých evropských demokracií, tedy EU, jako něco proti čemuž byly všechny dosavadní krize lidstva pouze nevinným pošťuchováním.

Tento trend je možné vystopovat minimálně k poměrně překvapivému rozhodnutí mírné většiny obyvatel Kingdom of Condom, která ještě nebyla otupena domácí i evropskou propagandou, o tzv. brexitu. Patrně každý, kdo nežije v podzemí a má alespoň minimální zájem o společenské dění okolo sebe, mohl ihned po tomto rozhodnutí sledovat, že se blíží apokalypsa. Minimálně v hlavách oné uvědomělejší části lidstva, která se s neochvějným přesvědčením své vlastní nadřazenosti angažuje v různých mediálních prostředcích. Mohli jsme tak vidět mnoho mluvících hlav a číst hromadu profesionálních článků hlásajících vize konce civilizace, za které by se nemuseli stydět ani ti nejšílenější z těch, co si pravidelně vyrábí kartonové transparenty s nápisy The end is near. Když se po nějaké době zjistilo, že oproti vší pravděpodobnosti svět neskončil, bylo nutno přejít k sofistikovanější metodě, jejímž prostřednictvím by bylo možno přesvědčit i ty, kteří posledních dvacet let nežijí ve sklepech, od kterého v očekávání všeobecné destrukce raději zahodili klíče.

Vyrojily se tedy různé ekonomické analýzy predikující pád britské ekonomiky někam na úroveň doby rozpadu impéria (zde je vhodné připomenout, jak vstřícně se zachovalo EHS v čele s Francií při první britské aplikaci do Evropského hospodářského společenství). Připomenuty samozřejmě byly i všechny výhody, které byly Británii poskytnuty ze strany EHS a EU oproti řadovým členům, především pak Fontainebleau. Ve světle toho jak nevděčně se Spojené království se zachovalo ke zbytku evropských demokracií, které si takto odtrhávali od úst, bylo nutno přistoupit k opatřením zajišťujícím naplnění vizí o rozpadu britské ekonomiky. Evropská komise tak tedy za velké mediální podpory ukázala, že není možné připustit demokratické rozhodnutí o opuštění nedemokratického bloku. Když všem došlo, že už vlastně bylo rozhodnuto, byla tato taktika upravena na co nejtvrdší postup vůči UK, aby bylo všem ostatním jasné, že náklady na -exit budou opravdu likvidační. Kupodivu i tento postup vyvolal určitý backfire v podobě otázek o tom,

jak to vlastně Unie se svými vazaly myslí (ostatně modří to vědí už dlouho). Následně informování o brexitu z velké části utichlo, protože už to vlastně nikoho nezajímalo a také bylo patrné, že Britové se svojí tradicí nebudou hlasovat do té doby, než se dosáhne jediného správného výsledku (jako Irové a Holanďani).

Po zjištění, že Spojené království je pro civilizovaný svět ztracené, byl postup opět upraven (i když se může zdát, že mediální prostor je ovládán zadáními přímo z Bruselu, opak je patrně pravdou; lepší službu udělají novináři, kteří jsou o tom přesvědčeni sami od sebe). A zde se dostávám k jádru pudla - situaci na české mediální scéně - ovšem obdobná situace panuje i mimo naše hranice. V posledních měsících, zejména po vzniku ne příliš evropské vlády v Rakousku a především po zvolení rozhodně ne evropského parlamentu v Itálii, dochází k zesílení dělostřelecké přípravy ohledně děsivých následků czexitu na české hospodářství (ano, ony by byly opravdu závažné, o to už by se soudruzi postarali). Toto je obzvláště vtipná záležitost z důvodu, že na české politické scéně, kromě pár parlamentních mameluků a několika vtipálků s volební podporou jednotek tisíc voličů, o czexitu nikdo ani nemluví, natož aby ho někdo připravoval. Dokonce ani ve společnosti myšlenky na opuštění Unie nejsou nijak převládající, i když z hysterických reakcí by se mohlo zdát, že referendum je již zítra. I přes to však můžeme pravidelně, minimálně jednou týdně v každém větším periodiku nalézt článek s chmurnými vizemi naší budoucnosti mimo EU. Není nutné sledovat všechny internetové i tištěné plátky - aby si člověk udělal obrázek, stačí občas sledovat službu Google news cz. S přibývajícím skepsí ohledně EU se možná dočkáme těchto zpráv i na denní bázi.

Vzhledem k úspěchu dosavadních přístupů proevropských elit, médií a křiklounů k vysvětlování výhod EU, těmto snahám fandím. S přitvrzující propagandou je totiž pravděpodobné, že podíl Čechů, kteří budou pro vystoupení z EU, dosáhne kritického množství a věci se začnou hýbat. O Češích jako smějících se bestiích se přesvědčil nejen zastupující říšský protektor. Je dokonce možné, že ani západ kontinentu není ještě ztracen. Dokonce je snad možné, i když krajně nepravděpodobné, že by se i soudruzi v Bruselu chytili za nos (osobně si však myslím, že dřív zamrzne peklo).

Každopádně jen houšť a větší kapky.

01.04.2018 Koshat

Co si mám myslet?

Na nová auta dotace, za stará naopak příplatek a jiné nesmysly - navrhuji naši politici ...

Tak fajn...

Co si ty svině ještě nevymyslí...!

Revize kotle (800-1500),
revize komína (800),
revize hromosvodu,
revize elektrorozvodu,
v elektřině platím nesmyslné větráky či slunce,
ve vodě Francouze,
v tabáku neziskovky.

Uhlí už je dneska drahé jako svině, a je čím dál horší,
cenu dřeva vyšroubovali na šílenou výšku kvůli nesmyslným štěpkám pro Skopčáky.

Zakázali mi kouřit v hospodě,
vnitřáci mě sledují na internetu,
kdekdo mě může udat za cokoli,
všude mě sledují kamery.

Kdekdo mi může vlézt do baráku na kontrolu bůhvíčeho.

Když chci jet někam autobusem, abych si na tu cestu šetřil.

Platím na auto pojistku, dálniční známku, technickou, kontrolu u doktora, teď i nějakou pokutu, mám nařízené pneumatiky, spoustu vybavení, které musím nesmyslně měnit.

K doktorům musím dojíždět a když jdu do lékárny, tak se nestačím divit.

V krámě kupuji jedovaté potraviny,
výrobky nikdo neopravuje, všechno se vyhazuje.

Na baráku, který jsem koupil za zdaněné peníze, musím stejně platit daň státu, pojištění, a musím ho z něčeho udržovat, aby mi nespadol na palici.

Kamkoli vlezu na úřad, platím nějaké poplatky, a ještě na mě čumí jak na otravný hmyz.

Řada dalších darmojedů, které platím, ze mě dělají venkovského burana a nevzdělaného pitomce...

A mohl bych pokračovat...

A kdekdo se mi snaží vnutit, že můj největší nepřítel je Rusák...

Hovno...!

Můj největší nepřítel je tenhle stát a jeho politici !!!

Mafie v rozhlase

Šokující, otřesné a nechutné praktiky v přímém přenosu na veřejnoprávním rozhlase!

Poslouchal jsem Den podle Barbory Tachecí na ČRo Plus (konkr. od času 44:56 oficiálního záznamu), ve které vystoupil šéfkomentátor Lidových novin Petr Kamberský, který s ledovým klidem prohlásil toto - a teď dobře čtěte:

„Vemte si, my máme prezidenta, bývalého předsedu sněmovny i vlády, prezidenta, který obhájil mandát, a my dodneška v podstatě vůbec nevíme, jak vypadalo jeho první manželství, nevíme, co dělá jeho syn, nevíme, co dělá jeho první žena, my nemáme vůbec žádné páky na lidi, kteří sedí na hradě, ve velikánských kancelářích. To je svým způsobem stát ve státě, a dnes není žádná páka, která by ho dokázala zmáčknot. Já si myslím, že Miloš Zeman bude naprosto utržený ze řetězu.“

Rozumíte tomu, co v přímém přenosu prohlásil do éteru šéfkomentátor Lidových novin Petr Kamberský?

»Nemáme žádné páky, jak Zemana zmáčknot, nemůžeme ho zmáčknot přes rodinu, přes jeho první ženu, přes syna...«

Já normálně zůstal s otevřenými ústy! Co to ten **parchant** mele? To jsou očividně mafiánské praktiky, »zmáčknot někoho přes rodinu«, mít na někoho »páky přes rodinu«, přes první manželku, přes syna!

Zapamatujte si to jméno! Petr Kamberský, šéfkomentátor Lidových novin.

Takže zde vidíme, jaké svině ovlivňují politiky a veřejné mínění. Opět Pražáci, nenažranci a hovada se snaží manipulovat celý národ, protože kdo není Pražák, ten smrdí hnojem. No prostě lůza, jak prohlásil Mirda Kalousek. Ovšem, dvě třetiny národa mlčí a čumí a čekají až se probudí Blaničtí rytíři. Takže co vlastně chceme?!!!

A veřejnoprávní media tato svinstva ještě podporují!

Nevládne nám vláda a sněmovna staříků, ale NOVINÁŘI, kteří představují opravdové zlo a nenávisť!

ŽUMPA!

Čučkaři? Koniáši!

Ředitel BIS se sešel s lidmi z ministerstva školství, civilní rozvědka chce změnit školní učebnice!

Čučkaři budou ministři školství radit, které historické události mají zmizet ze školních učebnic! BIS údajně vadí osvobození Československa Rudou armádou, které je prý chybně vykreslováno jako osvobození, když ve skutečnosti prý šlo o počátek okupace!

Vadí prý i Národní obrození, František L.Čelakovský a dobový Panslovanismus!

Led 14, 2019

Rozvrat českého školství nabírá na obrátkách. Zástupci ministerstva školství se dnes setkali s ředitelem BIS Michalem Koudelkou ve věci nedávné výroční zprávy BIS, která kritizovala vliv sovětského modelu školství a výuky v českých školách. Tento nebetyčný blábol má pokračování, a to velmi nebezpečné. Čučkaři si dnes totiž zavolali na kobereček lidi z ministerstva školství, kteří už podle informací připravují revizi školních osnov na příští školní rok.



Ministr školství Robert Plaga (ANO)

Ministr školství Robert Plaga (ANO) dokonce podle informací připustil, že výtky BIS k obsahu školních osnov jsou oprávněné!

Podle našich informací se chystá přepisování školních učebnic Dějepisu, Literární výchovy a dokonce i zeměpisu, jak nás informoval zdroj naší redakce s těmito výbušnými informacemi. Rozvědčíci se tak snaží měnit učební osnovy, což je v demokratické společnosti nepřijatelné. Máme informace, co vadí čučkařům nejvíce.

Mnichov38



Michovská zrada? Podle BIS už ne!

Pouze Mnichovský pakt nebo Mnichovská dohoda!

Podle našeho zdroje, který má přístup k nové reformě školních osnov, je sledována snaha odstranit z hodin Literární výchovy celé kompletní sekce z učebnic, které popisují České národní obrození. Vadí především strakonický rodák František Ladislav Čelakovský, který byl jedním z největších panslovanistů z dob národního obrození a podle české rozvědky BIS se jeho dílu (např. Ohas písní ruských) věnuje příliš mnoho prostoru.

Podle výbušné informace našeho zdroje se doslova v nálezové a posudkové zprávě nachází výroky o tom, že dnešní osnovy Národního obrození prý vykreslují německou kulturu a německý vliv v českých zemích neobjektivně, nepřátelsky a xenofobně, což je prý odvozeno od sovětského pohledu na úlohu germánského národa v Evropě, který v dnešní době není již žádoucí. Podle BISky dnešní výklad Národního obrození evokuje nepřátelství vůči Německu, což je prý falešný postoj, protože za 300 let Habsburské monarchie prý nikdo nikoho nenutil učit se německy, to prý nutili komunisté po roce 1948, aby se Češi učili rusky.

Rozvrat českých dějin, Koudelkovi rozvědčící chtějí přepisovat české učebnice dějepisu a literatury!



Neville Chamberlain s Mnichovskou dohodou v ruce po návratu do Londýna.

Další změny mají proběhnout v učebnicích dějepisu. Podle našeho zdroje vadí BIS hned výklad a forma několika období v meziválečném období. První výhradou jsou události okolo Mnichova v roce 1938. Podle BIS prý současné školství mluví o Mnichovské dohodě jako o »zradě«, což prý v dnešní době vyvolává nenávisť k západním zemím a proruská propaganda toho prý každoročně využívá na dezinformačních českých webech. Podle historiků prý nešlo o zradu, ale o diplomatickou dohodu, kterou česká strana podepsala. (Emil Hácha skutečně na nátlak Adolfa Hitlera nakonec dokument podepsal.)

Česká rozvědka proto apeluje na Roberta Plagu (ANO), aby období Mnichova a roku 1938 přestalo být nazýváno „zradou“ a místo toho bylo použito jiné slovo, v dokumentu jsou navrhovány varianty jako „Mnichovská krize“, „Mnichovský pakt“, „Mnichovský protokol“ a nejvíce zastánců hovoří prý pro název „Mnichovská dohoda“, který je prý neutrální a nepodporuje dnešní ruský protizápadní narativ.



Michal Koudelka (vpravo).

Další úpravy se mají dotknout českých bojovníků v Anglii za II.světové války a pozornost se má přesunout z východu a československé armády na východě pod velením Gen. Ludvíka Svobody v Buzuluku k českým letcům v Anglii. Rozvědce BIS vadí dokonce i forma a narativ o Dukelské operaci, která prý je dnes historicky vykreslována lživě a podle sovětského výkladu. Učitelé by prý měli o bojích na Dukle během Karpatsko-dukelské operace vykládat v tom smyslu, že šlo o masakr československých vojáků na příkaz sovětského velení.

BIS dále vadí popis událostí v květnových dnech roku 1945. Sovětská armáda prý byla zodpovědná za smrt stovek českých občanů v Praze, kteří 5. května spustili Pražské povstání, ale sovětská vojska se do Prahy dostala až o 4 dny později. Stalin prý zakázal americkým vojskům v Plzni, aby přišly Praze na pomoc. Kdyby Američané osvobodili Prahu, Československo by se nikdy nestalo komunistickou zemí, uvádí v dokumentu BIS nálezh »analytické skupiny«. Kdo tuto skupinu tvoří, to se nám nepodařilo zjistit.

Rozvědčikům vadí i současný výklad o Pražském jaru!

Prý vykresluje část tehdejší KSČ jako reformisty, i když ve skutečnosti prý komunismus byla zločinná

ideologie.

Další výtkou BIS je výuka o kolektivizaci a znárodňování. Rozvědce vadí i nedostatečné pokrývání informací o Miladě Horákové a Václavu Havlovi. Stejně ale vadí i současný výklad Pražského jara. Podle BIS šlo o lidové hnutí za svobodu, zatímco dnešní osnovy popisují studentům rok 1968 jako reformní komunistické hnutí, což prý neodpovídá dobové pravdě a realitě. Studenti by prý mohli potom získat pocit, že komunistický režim měl podporu občanů v roce 1968 pro reformy, což prý neodpovídá dnešnímu pohledu na zločinný charakter komunismu, uvádí analytik BIS v poznámce k roku 1968. Změny v osnovách má na starosti Národní ústav pro vzdělávání, který do příštího roku by měl změny do osnov zahrnout, pokud tedy vyhoví požadavkům BIS na změny ve školních osnovách.

Jak sami vidíte, tajná služba se vrhla do ovlivňování českého školství, což se naposledy dělo za okupace v dobách Protektorátu Čechy a Morava, kdy německá tajná služba Sicherheitsdienst nařídila v květnu 1939, aby z českých škol zmizely z osnov úseky o období po roce 1918. Je však zajímavé, že ani nacistům nevadilo období Národního obrození, protože německá státní moc chtěla Čechům nechat něco z minulosti, aby se Češi nebouřili a fungoval pořádek a český průmysl. Je to absurdní, ale v roce 2019 vadí české rozvědce naše vlastní Národní obrození.

Je nanejvýš nutné odvolat dnešní vedení BIS, protože to, co předvádí v čele BIS současný ředitel, je národní bezpečnostní hrozba a pan prezident Miloš Zeman by měl iniciovat výměnu ředitele BIS, protože je naprosto nepřípustné, aby tajná služba koordinovala změny školních osnov!

Co s tím?

Sebrat děti a odvézt je do soukromé školy v cizině z dosahu Koudelky?

Nenechávejte si tento skandál pro sebe, zalarmujte své poslance a politiky, zalarmujte učitele na školách, ať protestují, ať zamezí fašizaci a indoktrinaci českého školství českou tajnou službou. Pokud připustíme, aby rozvědčíci měnili učitelům školní osnovy, potom se stáváme svědky procesů, které si nedovolili ani nacisté za Protektorátu. Sahat českému národu na jeho základy novodobé historie, na Národní obrození, je nejen svatokrádež, ale i vlastizrada. Cílem je vymazání viny německého národa a rakouské šlechty na 300-leté porobě českého národa a na rozbití 1.republiky, relativizace německé viny a naopak vykreslení Rudé armády jako nepřitele a pomalu okupanta. Nakonec budou řešením pouze soukromé elitní školy, které budou vyučovat bez souhlasu ministerstva školství, v utajení, v podzemních bunkrech za šílené peníze, podobné školy už jsou ve Švýcarsku. Zápisy do těchto škol probíhají na Darknetu za bitcoiny. Nedávno jsem to ještě považoval za šílenost, proč by někdo zakládal ilegální školu bez státního povolení

ministerstva, ale najednou mi to začíná docházet. Když nějací Koudelkové chtějí měnit našim dětem školní učebnice, je potřeba připravit se na všechno.

-VK-

Šéfredaktor AE News

<https://aeronet.cz/news/reditel-bis-se-sesel-s-lidmi-z-ministerstva-skolstvi-civilni-rozvedka-chce-zmenit-skolni-ucebnice-cuckari-budou-ministrovi-skolstvi-radit-kttere-veci-a-historicke-udalosti-maji-zmizet-z-ucebnic/>

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Budou-se-prepisovat-osnovy-dejepisu-Po-stiznostech-BIS-ministerstvo-zacalo-konat-566686>

Restituce a zdanění

26.01.2019 Vidlák

Pro všechny, kteří považují církve za zbytečnou přítěž dnešní společnosti a mají radost, že sněmovnou prošlo zdanění církevních restitucí, mám špatnou zprávu. Ještě nás čeká dlouhá předlouhá právní bitva do které se zapojí senát, ústavní soud, církve, neziskovky a další instituce a jak to dopadne, to se dneska ještě neví. Rozhodně to nebude brzo.

Už jsem tu několikrát zmiňoval, že mé veřejné psaní začalo článkem o církevních restitucích ve kterém jsem tvrdil, že restituce budou znamenat konec církví podstatně spolehlivěji než předchozí stav, kdy stát přispíval na platy duchovních (de facto je všechny platil ze svého). Restituce mohou být zajímavé pro klerikální partaj katolických hlavounů, protože výnos z majetku a výnos z peněz jejich životní náklady pokryjí docela dobře. Ale na nic dalšího to nevystačí.

Českokobratrská církev evangelická si teprve teď, po šesti letech od podpisu a deseti letech od vyjednávání, začíná uvědomovat, do jaké smlouvy se vlastně nechali vmanipulovat a jak moc jim to v konečném důsledku uškodilo. V církevním tisku se objevuje stále víc názorů právníků odborníků a církevních elit, jak dobrý nápad to s těmi restitucemi byl, jak nebyla jiná alternativa a jak to dozajista, určitě, možná, snad... dobře dopadne. Když můj táta před deseti roky upozorňoval přesně na dnešní stav, ukřičeli ho. Dneska už si o tom cvrlikají vrabci na střeše.

I bez daní z náhrady rostla spoluúčast jednotlivých sborů na platu faráře o deset procent ročně. Loni se platilo sto tisíc, letos už sto deset, příští rok skoro sto třicet a má se to zastavit někde kousilínek pod skutečnými náklady na farářské místo (asi 400 tis. ročně). Nějaké to procentíčko se doplatí z ústředí díky výnosu peněz z restitucí. Tolik teorie.

V praxi to samozřejmě bude horší, neboť investiční možnosti církve jsou poměrně chabé. Na nemovitostech se moc vydělat nedá a na nějakých cenných papírech se skoro vždycky nakonec prodělá. Nakonec zbyde klasika v naší době - peníze se použijí nikoliv na investice, ale na provoz, pak se začnou odprodávat nemovitosti a dnešní faráři čtyřicátníci to nejspíš doklepou do důchodu. Na mladé faráře už nezbude¹, ale oni nejsou blbí a do církevní kariéry se nehrnou. Leda z nouze a nezbytnosti.

Poločas rozpadu církve je ubohých deset let. Toho si teď konečně tam v Praze také všimli. Poprvé po třiceti letech se objevil článek, který se zamýšlí nad tím, jestli něco není špatně, když v roce 1990 měla ČCE 200 tisíc členů a teď jich má sotva 50 tisíc. A to nevědí, že za deset let jich bude už jen dvacet tisíc a nejspíš ani to ne, protože sešup teď teprve nabere grády, když se všechny peníze, síly i rezervy napřou k tomu, aby vůbec bylo možné zaplatit faráře.

Zdanění restitucí to celé jen trochu urychlí.

Za dvacet let tu katolíci budu mít pár hlavounů, pár katedrál na divadýlko a jinak skomírající farnosti takřka bez lidí. Ale jim to tak moc vadit nebude. Na pohodlný život těch několika lidí nahoře to postačí. Evangelíci budou mít za sebou rozštěpenou církev, protože se začnou hledat viníci, vyplavou staré antipatie a bývalé hříchy a v ohni jejich rozbrojů shoří i lecjaké křesťanské ideály. V Praze se zbytky evangelíků přimknou ke Kavárně (pardon, to už se stalo), začnou oddávat jakákoliv pohlaví s jakýmikoliv, budou hlásat demokratizaci fetišizovaného majetku a boj za záchranu šesté Kliniky v další vyplundrované budově a Putna bude hlavní poradce synodního seniora na plný úvazek. A vsad'te se, že první novodobá mešita v Praze bude z bývalého evangelického nebo husitského kostela!

A pak bude konec. Nebudou lidi, nebude nikdo v jehož jménu by to mohli dělat a pak už to neokecají.

Otázkou není, zda se to stane, ale kdy se to stane. Zdanění restitucí celý proces o tři roky urychlí a v současné době nevidím nic, co by ho mohlo zvrátit.

Mně je to ovšem dneska tak nějak jedno. Máme zabíjačku, bo já zabíjačkou řeším všechno a zatímco toto čtete, v kotli už je zaděláno na pořádnou baštu.

PS.

Duka se nechal slyšet, že zdanění restitucí narušuje právní jistotu v ČR. **Kde se ozval, když se zdanilo stavební spoření?** Tam mu to samozřejmě nevadilo, protože pro věc kalouskova rozpočtu nebyla žádná cizí oběť dost velká. Když se tehdy někdo ozval, církve jednohlasně doporučovaly nepodlehnout hlasu lůzy. A teď? Zdá se, že ani ti katoličtí věřící nemají ve většině tendenci Duku a jeho postoj hájit.

----- Poznámky:

1 Proto je dnes v Čechách tolik polských farářů? (SW)

Čučkaři a jiný materiál

Vidlák, 24.01.2019

Fakt mi to trvalo. Dumám nad tím už šest let. Jakou taktiku to ten Zeman vlastně má? O co mu jde? Proč dělá to co dělá? A myslím, že jsem na to konečně přišel.

Došlo mi to minulý týden, kdy jsme se dozvěděli, že BIS se ve své zprávě nejen zmiňuje o ruském a čínském vlivu, ale také mluví o tom, že se ve školách učí ruská či sovětská verze dějin (oni sami nevědí, jestli je ruská nebo sovětská) a že je to špatně. Také jsme se dozvěděli, že třídní kverulanti, co nevěří v posvěcený výklad dějin, jsou většinou jedničkáři a učitel se musí moc učit, aby s nimi udržel krok.

To by samozřejmě samo o sobě nestačilo, podobně debilní zprávu vydává BIS každý rok. Jen se liší svojí délkou a naléhavostí podle rozkazů obdržných z USA. Letos je to obzvláště napínavé, protože z USA přicházejí různé signály. Agenti samozřejmě absolvovali školení na správných místech a tento mnohohlas zpoza Atlantiku interpretují v souladu s nadřilovaným postojem - Rusko nás infiltruje a je třeba zvýšit bdělost. Zdá se, že jim to funguje, protože ministr Plaga už s nimi začal dělat ideové konference a místo aby je vyhodil, začal s nimi spolupracovat.

A co to řekl Zeman nedávno? Že v BIS jsou čučkaři a jejich šéfa Koudelku prostě nepovýší. Dnes už víme, že údajný mstivý stařec nebyl vůbec mstivý, jen byl zase o krok napřed.

A v té chvíli mi to došlo...

Zeman je v politice od začátku. Psal program Občanského fóra, vedl ČSSD, byl premiér, předseda sněmovny, důchodce a teď je prezident. Za těch uplynulých třicet let se potkal prostě se všemi. Zná většinu zahraničních politiků i úředníků. Zná všechny naše vyšší hlavouny - diplomaty, politiky, novináře. Ze všemi se potkal, se všemi mluvil, od všech něco četl. A celé jeho know how je jednoduše v tom, že poměrně rychle pozná, kdo je kretén.

Na ty se pak zaměřuje a tu a tam o nich něco utrousí. On tu zprávu BIS četl jako první. Zřejmě už dopředu věděl, co v ní v těch hlavních rysech bude. Stejně tak většinou ví s předstihem, jak bude vypadat jednání mezi diplomaty, účastní se schůzek, má svoje úřednické donašeče a tak spustí v médiích bombu, vládní kretén se ozve, média se na něj zaměří, aby mu pomohly proti prezidentovi zrádci a pak.... pak se zveřejní ta zpráva a ukáže se, že kretén je opravdu kretén.

To je celé. Kretén svými kecy zajistí kampaň zdarma, zařídí si vlastní odstřel před novináři, jiní kreténi zajistí přímý přenos a všichni dohromady pak čumí jak péro z gauče. Petříček - odrovnanej. Poche - odrovnanej. Koudelka - vyřízenej. Plaga - má to za pár.

Zeman prostě ví pár dní předem, co se kde peče. Pomocí patřičného bonmotu si

zajistí plnou pozornost. Novináři mluví o BISce, komentátoři mluví o BISce, i národ mluví o BISce. Slovo čučkař se všeobecně rozšíří - díky ČT. A pak, když jsou všichni naladěni na správnou vlnu, tak kretén zveřejní zprávu o tom, jak máme myslet a vnímat dějiny. Druhý kretén o tom uspořádá konferenci a třetí kretén to odvysílá. Vrchní kretén z BIS se to pak snaží zachránit článkem v novinách a udělá ze sebe kreténa na druhou,

A veřejnost už nic víc nepotřebuje, bo blogeři to rozmažou a a fejsbůk je toho plný. Vrabci si cvrlikají, že Zeman měl zase pravdu, opozice může puknout vzteky, ale až v této chvíli jim dojde, že měli mlčet a nedopadlo by to tak tragicky. Oni prostě nedokážou pochopit, že většina národa prostě myslí sama za sebe. Jasně, že s neúplnými informacemi, někdy i s chybnými předpoklady, ale myslí vlastní hlavou. To jen tam v BISce a pražské kavárně hledají ta ideologická centra placená Putinem, protože sami z podobného centra placeného z USA dostávají pokyny o kterých opravdu přemýšlet nemohou, protože by jim muselo dojít, jaký doublething to je. A tak si zkrátka neumí představit, že by to jinde bylo jinak.

Zeman v podstatě jen úročí svoje třicetileté politické zkušenosti a ukazuje mladým moderním a dynamickým jinochům v politice, že na něj nemají.

Mayová a Soukup

19.1.2019 Vidlák

Těsně po referendu o brexitu jsem napsal článek, že se mi moc líbí britský humor. Referendem o brexitu britští voliči zničili více politiků než by to dokázala jakákoliv korupční aféra. Na smetiště dějin se odporoučel Cameron, který pánubohu tykal, protože mluvil se sobě rovným, vzápětí odešel i Ralph Wigum britské politiky Boris Johnson. Nigel Farage jako hlavní příznivce brexitu ze sebe udělal debila, když rezignoval jako šéf své partaje. Těch politiků bylo podstatně více, jen o nich běžně neslyšíme, protože je neznáme.

Na konci článku jsem napsal, že teď se bude ve voličských očích ztrapňovat Tereza Májová a vůbec můj tehdejší článek vyzněl tak, že většina těch co přijdou, budou mnohem větší řízci než, ti kteří teď odešli. Zkrátka Britové ještě budou s láskou vzpomínat na šťastné časy malých problémků za Camerona a budou ještě dlouho čekat na nového Churchilla.

Na druhou stranu, co mohla ta Mayová čekat? Vyjednávala, vyjednávala a vyjednala něco, co bylo předem jasné, že v parlamentu neprojde. A navíc - jakpak se vyjednávalo s blbkou, která se chytila kauzy Skřípal jako hovno košile? Putin byl za každým rohem, div nestartovaly stíhačky ve šturmu na Moskvu a vrabci si přitom cvrlikali na střeše, že s Novičokem něco nesejí. Divadýlko možná zafungovalo na místní londýnskou (i pražskou) kavárnu, ale většina lidí, co s Mayovou vyjednávali na nejvyšší úrovni, vědělo velmi dobře, jak je to doopravdy.

Co chtít od báby, která lhala a lhala a lhala?

Co chtít od země, která si musí pomáhat Skřípalem? Copak za to Mayová a potažmo britský stát dostal? Před kým se musela nová železná (spíš hliněná) lady sklonit?

Oni si nějak poradí. Existuje totiž celá řada řešení. Sice méně demokratických a případně úplně nedemokratických, ale řešení existují. Ještě je možné z brexitu vycouvat a říct, že hlas lidu je pól a referendum si nezasloužil. Je možné přijít s další Putinovou hrozbou a určitě jsou k dispozici i řešení s nějakou další válkou v Libyi nebo podobně.

Co bylo na začátku? Vypěstovaný dojem, že Británii už v EU nemůže být hůř. Že Cameron je to nejhorší, co britskou politiku postihlo. Kdepak, může být ještě mnohem hůř! Teď to budou dlouho zjišťovat. Nejdřív musí být Hanibal před branami, než jim dojde, jak blbí vlastně jsou.

Ale abych nemluvil jen o Británii. U nás totiž také nemohlo být hůř a tak bylo zapotřebí bojovat proti Babišovi, hrotit situaci, přivolávat cizí vojska, tedy pardon, bruselské auditory. Bylo třeba stvořit dojem, že s Babišem se hroučí demokracie, že

se Zemanem přichází konec světa, že Okamura je reinkarnace Hitlera.

Co je výsledkem? Jaromír Soukup. Miliardář moderátor si všiml, že i Babiš jako premiér musí dělat kompromisy a klanět se před Bruselem a Merkelovou. Dělá reálpolitiku a tak se musí tu a tam umazat. A tak se nějaké jeho bývalé hlasy válí na ulici a stačí je zvednout. Stejně tak Okamura nepřesvědčil, ČSSD má ještě pořád zbytečných šest procent, komunisti také mají ještě dost a zřejmě by se dalo něco ulovit i u ODSky. A navíc je tu reálná možnost, že Babiš bude v Bruseli obviněn a možná i odsouzen. To je 30% hlasů. Tihle voliči budou potřebovat alternativu, protože zpátky ke Kalouskovi nebo Hamáčkovi se nevrátí.

Soukup je v dobré situaci. On nevládne, jen glosuje. Může být radikální, nekompromisní. Než se v reálné politice ušpiní, už může sedět v ojroparlamentu anebo z pohodlné pozice kandidovat na prezidenta. Ano milé děti, Zeman bude končit a jeho voliči jsou také k dispozici. Přitom platí, že vrána vráně oči nevyklove.

Zeman sice o Soukupově nápadu moc velké mínění nemá, ale jinak to vypadá opravdu dobře načasované.

Tak dlouho se bojovalo proti Babišovi, až vznikl další subjekt, který bude připraven Babišovy odpadající hlasy okamžitě absorbovat. Klidně si převezme i guru Máru. A pokud Babiš vydrží, budeme mít v politice Babiše dva. Boj proti jednomu oligarchovi se rozmělní na boj proti dvěma oligarchům, čili bude asi tak poloviční. Jeden politik vlastní média, to ještě vypadá jak pěst na oko, ale dva politici vlastní média, to už je vlastně skoro normální. Návrat voličů do široké kalouskovské a knížecí náruče se konat nebude.

Zkrátka Babiš je ještě slabý odvar toho, co přijde po něm. A představte si, co se stane, až Křetínský zjistí, že Soukup se už také umazal a na ulici leží spousta hlasů, jen je posbírat. Nemluvě o tom, že už nebude Kalousek ani ČSSD a v té době už nejspíš nebudou ani Piráti. Proč? Inu celý jejich příští volební úspěch závisí na tom, jak se bude dařit v Praze Hřibovi. A v Praze prolezlé všemi Janoušky a Rittigy se nemůže dařit nikomu, to už je prubnuté. V parlamentní opozici piráti velké terno neudělají. Bartoš vedle Feriho... není šance.

Nejde o to, jestli Soukup uspěje. Možná ano, možná ne. Ale když nebude on, přijde někdo jiný. Hlasy leží na zemi. Stále poklonkujeme, stále není vyřešená africká a arabská migrace. Stále máme lidi v exekuci. A hlavně - stále máme kavárnu, která pracuje vší silou, aby se Babišovi a jeho následovníkům dařilo.

Povzdech

2018 Vlastimil Vondruška

Náhodou jsem pustil televizi a tam jakýsi analytik vysvětloval, že je u nás demokracie ohrožena a ve své podstatě končí. Zděsil jsem se. Analytici jsou přece lidé vzdělaní, působí na vysokých školách a jistě tedy vědí, co říkají. Ten den mi nechutnalo, večer jsem nemohl usnout a utěšoval jsem svého psa, že to nějak přežijeme.

Ráno jsem pak vyhlížel přes plot, abych zjistil, zda už demokracie skončila. Plného nejistoty mě naštěstí napadlo obrátit se tam, kde se dozvím pravdu o všem - znovu jsem pustil televizi. Ve studiu seděl analytik (jiný než ten včerejší), a vysvětloval, že žádné ústavní principy naší demokracie porušovány nejsou a že stav demokracie u nás je standardní. Ani nevíte, jaký kámen mi spadl ze srdce. Chutnalo mi, jako už dlouho ne a sluníčko svítlo nějak optimističtěji. Člověk je však bytost nedůvěřivá. Chtěl jsem mít jistotu.

Pustil jsem televizi a v ní dva podivní pánové, podle komentátora politici, vysvětlovali, že naše demokracie ohrožena je, ale oni ji zachrání. O hodinu později další dva podivní pánové vysvětlovali, že demokracie ohrožena není a vše to jsou lži předchozích pánů. Po nich vystoupil analytik a bohorovně mi objasnil, kdo za to může a jak by bylo fajn, pokud by prznitelé demokracie nebyli vůbec. Po něm se ale objevil muž, který tvrdil, že ti špatní jsou vlastně dobří, protože dostali víc hlasů než ti, co se tváří jako dobří, ale ve skutečnosti jsou špatní.

Byl jsem z toho zoufalý a pomýšlel jsem na sebevraždu.

Naštěstí mě zachránil pes, který překousal kabel od televize. Od té doby čtu jen naše obecní vyhlášky. O ohrožení demokracie se v nich nepíše, já zase žiju klidně, chutná mi a dobře spím. Jen nesmím opakovat tu chybu, že bych poslouchal ty divné pány v médiích, kteří si pořád něco myslí.

Až to vyřeší, určitě se to dozvím...

Co když jde o něco jiného?

2019 Vidlák

Zeman včera odvolal ministra kultury Staňka. Poděkoval mu za dobrou práci, jistě v soukromí spolu chvíli dštili síru na ČSSD, kamery si užily, Staněk měl poslední hvězdnou chvíli a pak... nic. Žádný Šmarda jako by ani nebyl. Vidlácky bych ale řekl, že se mi dost vyjasňuje.

Jen Babiš měl v sobotu moc pěkný rozhovor v deníku Právo, kde řekl něco v tom smyslu, že ČSSD je na houby, spolupráce za nic nestojí, nejsou schopní mu trochu vyjít vstříc a naznačil, že by se mohl socanů zbavit a udělat menšinovou vládu. Minimálně jeden přeběhlík a bývalý kulturministr by už byl k dispozici. Vsadím se, že takových napříč stranami se najde víc. Něco dodají odpadlíci od Okamury, něco dodá ODSka a kdo ví, jestli se něco nedoštípne i od PaL2. Každopádně Babiš po delší době vypadal v pohodě, zřejmě už mu čísla vyšla a navíc přidal další benefit pro rodiny s dětmi - prý by mohl být státní příspěvek na auto.

Co když odvolání Staňka je už onen kýžený šach-mat? Zkusím to nastínit... Staněk je z ministerstva pryč, ale místo Šmardy se rozpadá koaliční vláda. Hamáček využije svého práva, které mu dali spolu-straníci a dokončí to harakiri. Odejdou do opozice. Ministerstvo kultury je pořád neobsazené. Pak Babiš začne vyjednávat o menšinové vládě a bude to dělat tak strašně dlouho, aby to bylo pro média taktak k neunesení... měsíc, dva, tři. Mezitím je ministerstvo kultury stále neobsazené. Pak Babiš představí menšinovou vládu a ta po dlouhých obstrukcích získá důvěru díky dostatku odpadlíků. To už budeme mít za sebou ty listopadové demonstrace za odstoupení Andyho, který ale už bude odstoupený a jen bude vyjednávat novou vládu, bo Zeman mu dá tu možnost.

Ministerstvo kultury bude pořád neobsazené!

Pak bude prosinec a leden a nová Babišova vláda pomalu vstoupí na scénu. Bude oznámen nový ministr kultury a třeba to bude právě znovu Staněk, který v té době už bude mít za jménem ANO.

Jenže za tu dlouhou dobu bez ministra kultury jaksi nepojedou všechny ty štědré penězovody pro českou kulturu. Divadla nedostanou své dotace na provoz, filmaři nedostanou peníze na své filmy, herci začnou mít nouzi, protože ani Bakala je neuživí všechny, to musel dělat státní cecík. Hrušínský na Jezerce definitivně zkrachuje, nebudou peníze ani na klipy o přemlouvání báby, do voleb pořád daleko. Stejně na tom budou galerie, letní festivaly. všichni budou notně nervózní a pak...

...pěkně zaklepou u ANO ministra kultury a budou prosit o příspěvky. A ministr velkomyslně řekne, že samozřejmě peníze vyplatí, ale to víte, trvalo to, musíme splnit notně dlouhou byrokratickou proceduru, musíte se snažit, umělci, nějak vydržet, než ty penězovody znovu rozjedeme. Klus zjistí, že mu práci dají jen

sponzoři od Agrofertu, jako první dostanou čistou náhodou peníze jen ti, co na Babiše nenadávají, případně ho podporují a ti ostatní budou čekat a čekat a čekat. Bude se špatně demonstrovat, když vám na výplatě bude sedět přímo oligarcha...

Kolik z našich novinářů, umělců a jiných pravdoláskařů tohle asi vydrží? Kolik jich bez státního vemínka uživí Soros, Bakala, Schwarzenberg a Lukačevič? Kolik dalších bude muset sehnout hlavu a pěkně pokorně odprosit? S prázdným žaludkem se revoluce dělá špatně...!

Začínám být na letošní podzim zvědavý...

----- Poznámky:

2 PaL = Pravda a Láska

Vzdělaný idiot Beneš a nevzdělaný idiot Xindl X

2019 Čmoud (od Vidláka)

Viděli jste film Rainman, hlavní postavu tam hrál Dustin Hoffman? Měl to být autista. Na jedno mrknutí věděl, kolik párátok jste rozsypali. Dělal z hlavy komplikované výpočty, ale nebyl schopen řešit praktičtější úkony, jako kolik se vám má vrátit při nákupu.

Jsou případy hospitalizovaných bláznů, co z hlavy odmocňují a když se jich ptáte, jak to dělají, tak vám odpoví, že támhle nad skříní vidí žlutou dvojku, na stole tancuje růžová šestka, nade dveřma modrá sedmička. Přesto odmocňují správně.

Je plno podobných podivných případů. Jsou to hříčky přírody a ač udivují, tak je to tak nějak v řádu věcí. Jestli jsou nějak pošahaní, že jim mozek nefunguje tak jak má, tak celkem snadno vezmete, že jim občas nefunguje tak jak má i v tom kladném směru. Všichni jsme na něco nadaní a na něco leví, jen ne v takové míře.

Ale pan doktor medicíny Vladimír Beneš, profesor to neurochirurgie, to je jiná. I když můžete vystudovat medicínu pomocí fotografické paměti, tak tam čekáte i nějaké racionální uvažování. - Ne u psychiatrů, tam se tak nějak předpokládá, že někteří budou už hodně magoři, podobně jako jejich chovanci, a člověk si tím ledajakou podivnost omluví, ale u zbytku doktorů tu racionalitu nějak automaticky čekáte.

Ale pan doktor Beneš má dokonce dost možná i vysoké IQ. Vy pak čtete na Parlamentních listech rozhovor s ním a dumáte, kde ta blbost vůbec pramení. O to víc vás překvapí větičky jako:

PL:

Kde se ta nespokojenost bere? (rozuměj naší populace se systémem)

MUDr:

Je to asi závist. Protože spousta lidí má méně než ten jejich soused... Lidé by měli povinně jezdit na stáž někam jinam, kde je hůř. Stačí Rumunsko, Ukrajina, Bulharsko, Moldávie, Balkán.

Čoud:

To je teda knížecí myšlenka!

Vidíte žebráka, co den nejedl. Šup s ním na vejlet někam, kde se jí jednou za tejdén, aby si vážil toho, co má. Vidíte lidi co je obrali o 100 000, šup za někým, koho obrali o 10 000 000. Někomu zabili manželku, šup s ním za někým, komu

zabili celou rodinu a hned je veseleji.

To je ale bedna ten profesor! Není divu, že byl přednostou zrovna ve vojenské nemocnici, protože i poručík Dub a plukovník Kraus byli vojáci. - Na kliniku s takovýmhle esem bych se hrnul, aby se mi trošku povrtali v mozku.

Doprdele! To ho nenapadne se těch lidí třeba zeptat? - Když už teda neslyšíte, proti čemu protestují? Jsem nespokojenej třeba s církevními restitucemi. Doopravdy závidím někomu, že žije ve lži a ještě z nakradenýho? - Ne, mě vadí, že krade z peněz, který já dávám na vzdělání, hasiče, policii, armádu, doktory, zubaře, důchodce atd. Já bych si taky dokázal vycucat z prstu desítky náboženství, není nic jednoduššího, když je člověk cynik. Všechno od Mojžíše po Guru Járu je to jedna verbež. Nedělám to.

Závidím snad exekutorům, že dřou z kůže nevzdělaný prostáčky, zanedbaný děti, zmatený důchodce a kde koho v pozici slabosti? Hovno! Mě to jen sere, jak je to nízký, sprostý a ubohý. Jsou pro mně stejný zrůdy, jako ti rodiče, co maj pocity nadřazenosti když zmlátěj, zesměšněj, ponížej, znásilněj vlastní dítě, který se nemůže jinak bránit.

To samý solární baroni. Závidím jim, protože bych chtěl jeden být? - Ne. Je to jen zlodějina a ne, nechtěl bych bejt jako oni. Zrovna tak můžu jít dělat sňatkovýho podvodníka, krást a prodávat děti na orgány, kšeftovat s drogama, šidit důchodce a podobný prasárny.

Závidím Tvarůžkovy, že se živí omíláním lží? - Ne, mě by stačilo, kdyby tam byl někdo, kdo říká pravdu, jaká je. Někdo inteligentní by byl fajn, ale klidně by to mohla bejt i ta hloupá Tvarůžková, jen kdyby jí do těch papíru dávali něco věrohodnýho bez tolika absurdních lží.

Atd. - Co na tom doktor nemůže pochopit?

Masaryk snad záviděl poserům a zlodějům, když říkal „Nebát se a nekrást“? Záviděli snad husiti kostnickým, že si mohli upálit Mistra Jana a oni ne? Záviděl snad Kristus penězoměncům, že oni mohou kšeftovat v chrámu a on ne?

MUDr:

„My jsme se tu 40 let oddávali komunismu, takže si teď nemůžeme žít jako Němci, kteří makali a dřeli. Navíc u nás byli lidé zvyklí, že se o ně stát postará,“ říká s tím, že deziluze z polistopadového vývoje tak nutně musela nastat.

Čoud:

Cože? Oddávali komunismu? Jako se někdo oddává alkoholu, hazardu, sexu a tak, my jsme se jako národ oddávali komunismu? Jako 40 let jsme se od toho nemohli odtrhnout a že nám to rozmlouvali? Kde to ten doktor doprdele žil? Nikdy

neslyšel ani o totalitě, ani o diktatuře, ani o zadržovanéjch hranicích, ani StB, ani Jaltě, ani o pohraničnicích, ani o pétépácích, politických věznicích, popravách, normalizaci, ani o emigrantech? Copak se to furt neomílá od rána do večera? Ta totalita tu snad nebyla, aby nás před tím komunismem chránila i proti naší vůli! Ta tu byla, aby nám ho vnutila!

Jak to ten doktor dokáže nevědět! Jeho tatínek, taky neurochirurg, a maminka se asi oddávali komunismu a proto on, synek, vystudoval medicínu, žil si jako ve vatě, ale většina národa toho měla plný zuby.

My si nechceme bezpracně žít, jako bychom byli Němci! Nám by stačilo, aby nás tu západ pořád neokrádal a my si mohli žít jako Češi. My bychom byli rádi poskočili za těch 30 let jen o to, co poskočila Čína. Klidně i o polovinu toho, co Číňani. Chtěli bychom takovej luxus, jako jídlo aspoň podle komunistickéjch norem a ne západní odpadky, továrny, co nám tu zrušili a odvezli si je do Německa a jinam, vodovodní sítě, co jsme si tu sami postavili a teď jsou cizích korupčních firem jako Veolie, co vybírá výpalné místo vodného, kterým pak korumpuje místní politiky atd, atd.

Co na tom pan doktor nechápe?

MUDr:

Politika se mění. To, co bývalo dřív, určité zařazení buď doleva, nebo doprava, individualita versus kolektiv, se do určité míry vytratilo. Bohužel teď je politika jaksi amorfnní, bez idejí, bez nápadu, bez jakékoliv snahy prosadit cokoliv, co by třeba bylo pro občany nepříjemné.

Čoud:

Ha? Jakože doted' nám politici odezírají ze rtů a snaží se odhadnout naše přání, jak student zamilovaný do kozaté spolužačky? Takže všechna ta protestní hnutí a strany vznikají proto, jak se politici předhánějí plnit přání občanů. Církevní restituce protlačené pomocí podvodu s odsouzeným poslancem, to bylo občanům příjemné? Solární tunel, to nám je příjemné? Exekuce nám jsou příjemné? Neumanové lyžařský tunel nám byl příjemný? Vnucovaná imigrace nám je příjemná? Fikce poštovního doručení nám je příjemná? Vymírání národa nám je příjemné? Odliv kapitálu do ciziny nám je příjemný? Rozvrat školství a šikana neziskovek nám jsou příjemné? Lži z ČT a bakalonovin nám jsou příjemné? Snaha o rozpoutání války s Ruskem nám je příjemná? Fízl vyhrožující v TV schvalováním atentátu, co vlastně ani nebyl, ještě k tomu na výročí vzniku protektorátu, to nám je příjemné? Homosexuální masturbátor v roli vrchního cenzora, to nám je příjemné? Neustálé pokusy o Majdan nám jsou příjemné?

Nedovedu si představit, co pan profesor považuje za nepříjemné, co by se nám, věčným rozmazlencům, mělo vnutit. (a co by dělali Němci, Francouzi nebo

Angličané, kdyby spadli na naši, ó tak rozmazlenou, úroveň).

PL:

Hrál v posledních volbách roli populismus?

MUDr:

Samozřejmě, ale je to víceméně celosvětový jev. Navíc populismus nemůže směřovat nikam jinam než hodně doleva, do silné role státu, do přerozdělování.

Čoud:

Ano, třeba populista Trump. Ten tam chce asi zavádět socialismus, kdežto liberální levice pod vedením Clintonové tam chtěla tak nějak Reaganovat?

Blábol! To Obama přerozděloval!

Macron představuje pravici a populistka Le Penová krajní levici?

Blábol! Nadávají jí do extrémní pravice, i když je jen střed.

Žluté vesty v ulicích chtějí silnější stát a Marcon, co na ně posílá policajty, chce snad stát slabší? Obráceně! To nepopulista Macron chce silnej stát.

Populistická AFD chce snad všechno přerozdělit, aby i migranti dostali svůj díl, je tedy extrémně levicová a že se jí nadává do extrémní pravice, to je jen důkaz, jak moc je nalevo?

Kdežto nepopulistická Merkelová sem imigranty vlastně snad ani nepozvala a nic jim dávat nechce? Její mlátící komanda z Antify jsou přece i v mainstreamových novinách označována za extrémní levici a mlátí ty populisty, jimž se nadává do nácků? - A náckové jsou jako levice.

U nás je populistický Okamura podle doktora nejspíš nalevo od komunistů a nepopulistická umělecká fronta a všechny neziskovky, co si chodí s nataženým pařátkem pro další a další dotace a granty, to jsou právě ti kovaní pravičáci, hrdí na to, jak se sami užíví svým umem, důvtipem a kreativitou.

Blábol! Člověk aby se ptal, čím se tam v tý vojenský nemocnici sjížděj, že z doktora padaj takový šílený hovadiny?

Jeho názory mi připomněly »soudruha Xindla X« s jeho písničkou »Čecháček a totáček«. Složil to k nějakému koncertu politické písně a celý to bylo o tom, jak čechácci loozeři nemaj rádi náš skvělej systém a chtěli by zpět komunismus, protože se jim to líbilo.

Protože je Xindl X tak hloupej, tak to neměl nějak moc promyšlený a tak loozeři byli na střídačku lidi, co byli rádi za sociku vedení autoritou a teď se děsí výběru, co nabízí moderní doba havloidního blahobytu. Pak noví papaláši, co se honěj za peugeotama, octávkama, jeepama (dle autora to nejsou zbohatlíci, co současnej režim milujou, ale loozeři čechácci). Nakonec mezi ty loosery patřila i šlechta

disentu, co ráda vzpomíná, jak se scházeli po bytech a vydávali samizdat (což normální lidi taky nedělali). Stejně to jsou looseři, i když se ve skutečnosti dostali k nejlepším korytům v zemi. K jejich souputníkům a doprovodu patří i sám Xindl X, protože vystudován na filmové škole, jedné z bašt posametového režimu a je tvrdě zaháčkován v médiích.

Sama písnička byla presentovaná na nějakém to festivalu kde s ním byli taková umělecko-myslitelská esa jako Tomáš Klus. Z obou pánů je cítit to nehmatatelné cosi. - Jak to jen vyjádřit...

...když jste otec rodiny, tak jste pro děti šéf a vaším cílem je, aby všichni vyrostli a byli úspěšní. Nemáte snahu dát jednomu dítěti všechno a ostatní ať si chcípou. Všechny děti jsou vaše investice. Takže tak nějak dělíte zdroje, aby se na všechny dostalo přibližně stejně, od třešně po pozornost a připomínáte jim, že jsou sourozenci a musej se dělit a pomáhat si.

Děti se podřizují, protože spravedlivější díl je lepší než trest, ale samozřejmě pořád do určité míry bojujete každé za sebe a soupeřejte spolu a někdy vidíte, jak špekulují a hledají, jak to překroutit, zdůvodnit a zaonačit, aby jim šlo víc. Že jsou nejstarší, že jsou nejmladší, že jsou největší, že jsou ti chytřejší, že jsou ti nadanější na jednu či druhou věc, že jsou nejhezčí, že jsou chlapečkové, že jsou holčičky, že ti druzí jsou špatní, že neposlouchají, udělali to a ono atd.

No a právě tohle dětské špekulování právě mluví z těchle dvou a potažmo z celé kavárny. Před 30 lety a více se dostali oni, či jejich rodiče, ke korytům. Oni dobře vědí, že si zdaleka nezaslouží vše, co mají, že je to často na cizí úkor, ale jak malý, bezohledný, chamtivý, zlý harant, co se nechtějí dělit, nechtějí nic vracet. Chtějí si jen udržet, čeho se zmocnili a každá záminka se jim hodí do krámu a když je třeba, tak budou rvát, ječet, kopat, kousat, škrábat, mlátit a v konečném důsledku i zabíjet, jen aby jim to všechno zůstalo, popřípadě si ještě polepšili.

Zeman ani Babiš nejsou mentálně sobecké děti. Jsou to hlavy rodiny. Myslí za všechny, nejen na sebe a to je to, co kavárnu tak nekonečně sere.

Beneš a Xindl X jsou krásnou ukázkou, jak to funguje. Jsou v nějaké pozici, která jim vyhovuje. Beneš je primář, má funkci, má prachy, má vysoký status, dost možná se chodí někam na univerzitu naparovat před studenty, když ne, pořád tam má mediky a další zdravotnickou dorost. Xindl X má samozřejmě taky status, žije se hopsáním na pódiu, kopíruje styl černošské muziky, děvky mu samy lezou do postele. Oba si mohou myslet, kdovíjací nejsou pašáci, ale ruku na srdce, ani dělání přesně stejného řemesla jako dělal tatínek, ani obšlehnutí něčeho, co funguje jinde, není žádný velký výkon.

Né, že by to nebylo vůbec nic, ale se správným zázemím by vystudovalo

medicínu devět gymnazistů z deseti a při psaní jedny písničky denně deset dobřejch za rok na album vždycky napíšete. Navíc dnes i totální sračky můžete vydávat za »náročnější styl«, který primitivové nechápu, takže se prostě splést nemůžete.

Jestli máte odměnu daleko větší než vaše zásluhy, ještě na něčí úkor, tak si to prostě nějak zdůvodnit musíte, jinak byste sám před sebou vypadal jako svině, což je morálně nepohodlné. Lepší je podívat se po okolí, z koho jiného byste tu svini udělal a kdo je lepší než ti, na které u koryta nezbylo místo a nemohou se moc bránit.

Když jste se vy dostal na medicínu, protože váš tatínek byl papaláš socialistické medicíny, přičtete to radši svým vrozeným kvalitám a ti, co se tam nedostali, jsou jako ti hloupější a už jste sebejisté něco. (To že byl někdo třídní nepřítel a bylo proti němu uplatňováno třídní násilí, s trochou úsilí opomenete). Každá vaše myšlenka je samozřejmě lepší, už jen protože je vaše a ty k vám kritické musí být automaticky špatně, jen je třeba to správně zdůvodnit (nějakou vrozenou charakterovou vadou kritika).

Stejně tak hoch, co kdysi objevil, že sepsat písničku není tak těžký a že je schopen se na podium dostat, holkám to roztahuje nohy, můžou se přetrhnout, aby vám nabídly píču, klidně si ji pro vás vylížou s kamarádkou nebo se nechaj pochcat a podobné radovánky. To už si pak jen musí zdůvodnit, že on je tam proto, že je nejlepší a ne, že takhle to umí kde kdo, ale na pódium se každéj neprodere a někdo tam bejt musí.

Zase, vysvětlení je jednoduché, prostě jsou ti ostatní (někdy i kritičtí) neschopní, hloupí, závistiví - jen vy jste ten nejlepší!

Tohle je kořen toho, co rozděluje společnost!

Neschopnost uznat, jak se věci mají, nezadržitelný nutkání dělat z každého kritika vlastních privilegií toho nejhoršího ze všech. Ta očividná neférovost.

Přitom, co by se jim stalo? Kdyby doktor přiznal, že je něco divného, že 10% dětí nemá na obědy? Jako doktor by mohl vědět, proč přesně potřebujeme jíst a jak moc je to pro dítě ponižující a destruktivní, když nemá ani na jídlo, když fakani vedle mají iPhony za 20 tisíc. Nestalo by se mu vůbec nic. Stejně tak s dalšíma očividnejma problémama.

Když za války v SSSR lidi hladověli, tak jim režim neříkal, jak se mají dobře! Říkali jim, že jídlo jde přednostně pro bojové jednotky a i když nebyli blbí a věděli, že straničtí funkcionáři, důstojníci a různí kuchaři, skladníci mají jídla víc, tak to celkově brali, že přeci jen **trpí za vlast a to má nějaký smysl**. To uznání dělalo hodně.

Ale když slyšíte místo uznání vašich problémů jen nadávky a jste obviňován z něčeho, za co objektivně fakt nemůžete, tak vás nikdy nepřesvědčí, nakonec už je

nebudete ani poslouchat a při volbách pak jdete a hodíte to na truc každému, koho kavárna nesnáší.

Protože oni serou na vás, vy budete srát na ně.

Komentáře:

standa.e:

Čmoude, z toho textu emoce cákaj na všechny strany... ale za mě dobré. Fakt jo. Asi i právě proto. Tvůj nejlepší text. A nesnižuje jej ani to, že s blbostí je to jako s krajinou. Některá se fotografuje prostě sama!

PS: Ještě bych k větě »...Němci, kteří makali a dřeli...« dodal: „Na to, že se tady »nemakalo«, zůstalo po komančích pozoruhodné množství staveb... Od obchodáků po přehradu. A často v rámci brigád a o víkendu zdarma.“

Targus:

Pan dochtor i Ksindl jsou ještě slabý odvar proti soudruhovi Aleši Michlovi.

Tento týden jsem zahlédl jeho jméno v papírovém plátku zvaném Dnes a vytáhl jsem to kolegovi zpod svačiny (deset deka lovečáku, kýbl bulharky a čtyři rohlíky.)

Soudruh Michl se čtenářské obci snažil vysvětlit, že se ti ubrečení a ustěžovaní hajzlíci (to jako Češi) mají vlastně jak prasata v žitě, páč v r. 1900 američtí soudruzí pracovali v amerických hutích dvanáct hodin denně za dolar na den a měli asi tak tři dny volna za rok. A navíc tam měli spoustu prachu a strašný kravál, že neslyšeli vlastního slova a domlouvali se pomocí posunků.

No, nevím, jestli byl soudruh Michl aspoň jednou v životě v současném těžkém provozu. Třeba na takové válcovně, anebo na ocelárně..., po stu a dvaceti letech...

Eh co, nikdo není dokonalý...

Godot:

Za mě taky dobrý, i když je to na můj vkus trošku »moc«. Jen mi tam úplně neseď, jak »Babiš myslí na všechny«. To mě pobavilo. Snad jen trochu připomínka kdysi z vojny. Voják se stará, voják má. Bylo a je. Bude?

Asfaltový holub:

Jo, dobré, působivé.

Text je působivý, kapku exaltovaný, dobře napsaný, užitečný, zaplat'pámbu, že

vyšel.

Když začneme rozebírat jednotlivosti, zjistíme, že jeho celková síla i jeho jednotlivé slabosti pocházejí z jednoho zdroje.

Pár podstatných věcí bych vyškrtl prostě proto, že jsou příliš snadno napadnutelné, vyvratitelné, zesměšitelné.

(Třeba to, že devět z deseti gymnazistů by bylo schopno při patřičném zázemí vystudovat medicinu...)

Nicméně celkově článek velmi dobře odráží příčiny i následky současné polarizace společnosti, která je už za hranicí studené občanské války.

Filozofové mluví o „tekutém hněvu“.

Chtělo by to (pro ty, kteří vědí, o čem je řeč) napsat všeobecně srozumitelný článek o fenoménu tzv. »tragédie obecní pastviny«. Plus článek o tom, co to znamená tzv. »altruistické trestání«, proč je nutné pro udržení a životaschopnosti jakkoli velké či malé skupiny lidí - a nejen lidí, třeba i pouhé smečky zvířat. Odbourání těchto maličností znamená rozsudek smrti pro jakoukoli společnost.

(Předpokládám, že Gerd, Standae, možná Vidlák vědí o čem mluvím... Ještě někdo se hlásí?)

Ale abych se nezakecal - Čmoude, dík za text, těším se na další.

Dan:

Doplnění: Jen sem hodím odkaz na originál článek z PL... nadřazenost a samolibost z něj jen čiší. Je to guma :

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Havel-Jako-kul-v-plote-meli-mu-naslouchat-Starsi-kteri-neuspeli-jsou-dnes-nespokojeni-rika-profesor-Benes-573527>

Petr:

Neumannová?

Je to velmi čtivé, spousta pravdy, trochu projekce vlastního postoje (ale od toho autorský článek je, ne?), jen bych měl jednu připomínku. Na celkovém vyznění a kvalitě článku to nic nemění, ale musím se ozvat. Vyřadil bych tam (nepodstatnou) zmínku o Kateřině Neumannové. Článek sám by tím neutrpěl a vůči ní osobně je to nespravedlivé, protože na ní to mistrovství hodili ve chvíli, kdy hrozil organizační průser, a s tím na ní hodili všechny zlodějiny, které ale už byly všechny upečené - od prodeje pozemků, přes nákupy nábytků a sto dalších sviňáren. Výsledný schodek je spojování s její osobou, i když ona to mistrovství víceméně zachránila a s uzavřenými »obchody« už šlo těžko něco dělat. V podstatě celé to

mistrovství byla od začátku jen hovadina a obchodní případ, započatý 10 let před tím služebními cestami do Brazílie pro zkušenosti k pořádání MS.

Tak tolik pohled lokálního patriota, asi si ta drobná zmínka v článku nezasloužila tak dlouhou reakci, ale vždycky mě to nadzvedne, tak sorry.

Ládík!!!:

Neměla to vzít, nepotřebovala to snad. Byla už tehdy dospělá a věděla, do čeho leze. Je to její problém.

Petr:

Jistěže dospělá byla, ovšem... jak říkám, v době, kdy nastoupila, byly už všechny obchody uzavřené, ona tu syneriádu tady neroztáčela, z přípravných výborů v Brazílii už byli všichni doma, jen dotáhla akci do konce od chvíle, kdy ji chtěli přeložit jinam. Za to se stala obětí mediálních tupců, protože dobré skutky mají být po zásluze potrestány. Po právní stránce, že by ji někdo zažaloval, že něco ukradla, o tom nevím, navíc měla od chlapa s gulema příslib, že schodek dotlačí stát. Nakonec ten chlap s gulema, co říkal, že Žid uhne (snad jste ho všichni poznali), tak uhnul sám, včil si nasral do krku a vybod se na ni. Tak jen zpátky k článku - slovní spojení »Neumanové lyžařský tunel«, je podle mě nesprávné, to jen mediální m.... vařili z lejna guláš a čtenáři Blesku jim to četli a do dneška opakují. Ale jasně, je to jednoduché heslo...

věštec:

Skoro mi to přijde jako: na chuděrku Neumannovou udělali podvody a ona věřila v čistotu sportu a myšlenek s tím spojených. Možná potřebovali nějakého bílého koně, ale potom nechápu, že to ta chytrá holka neprokoukla a nechala se ustanovit šéfem celého spolku. Prostě ať je důvod jakýkoli, přijala záři reflektorů a nese, husa hloupá, důsledky. **A to do článku patří!** Pokud by se to stalo komukoli z nás, již dávno sedí. Tato výběrová beztrestnost mi přijde velice divná.

pavt:

Nesouhlasím!

Díky za odkaz na onen rozhovor, schválně jsem si jej přečetl a potvrdil si to, co jsem tušil - Čmoud schválně vybral pár odpovědí, kde profesor evidentně podlehl pocitu, že když perfektně rozumí svému oboru, rozumí i všemu dalšímu (to je častá potíž, viz třeba nesmyslné tvrzení, že populisté musí být levicoví). Jinak ten rozhovor doporučuji, je v něm tu a tam nadřazenost, ale nelze se divit(?), na rozdíl

od Čmouda vím, že tento člověk je opravdová kapacita a tou se nestává 9 z 10 gymnazistů. Můj bratranec byl také primářem neurochirurgie, takže fakt vím, o čem mluvím, tito lidé něco dokázali, jejich výkon rozhodoval o životě a smrti spoustě lidí a nelze se divit, že mají na svět jednoznačný názor a mají pocit, že musí být správný. Kromě toho, Beneš evidentně vůbec není ten pravý PaL3 (ačkoliv Havla evidentně obdivuje), viz třeba odpověď na politickou korektnost: »My jako Češi jsme naštěstí ještě tolik nezblbli. Ovšem všude v cizině, kam jezdím, věci toho typu, který jste naznačil, vidím. Zvláště v akademických kruzích, tam je toho opravdu moc. My ovšem pravděpodobně zásluhou čtyřiceti let komunismu, který nás odnaučil blbnout, jelikož byl v mnoha aspektech velmi realistický, jsme na tuhle vlnu ještě nenasedli. A to ať mluvíte o multikulturalismu, transsexuálech, roli rodiny či čemkoliv jiném, co je dnes moderní a co vzývá skupina lidí, které se říká neomarxisté.«

Je tam spousta i dalších odpovědí na téma reformy EU atd, kterým by zdejší komentátoři určitě tleskali. Kromě toho, rozhovor začíná o medicíně a profesor evidentně není zrovna nadšen tím, že PL původně medicínskou debatu stočily na politiku. Zkrátka, ten rozhovor podle mě ukazuje, co se tu snažím říkat i já - fakt, že nejsem zastánce AB a MZ ještě neznamená, že jsem pro politickou korektnost, migranty atd. Já na rozdíl od profesora neobdivuji Havla, na rozdíl od Čmouda ho ale nepovažuji za vyvrhela. Čmoud využil tento rozhovor pro napsání tohoto článku a vlastně profesora vmanipuloval do nějaké pozice srovnáváním s Xindlem X (což by muselo být pro Beneše hodně urážlivé), ovšem sám profesor v tom rozhovoru dle mne jasně ukazuje, že takové postoje nezastává, ostatně v náznamech opovrhne nad humanitním vzděláním a řemeslníků si váží. **Zkrátka se podle mého názoru Čmoud dopustil manipulace.** Ani mě Beneš se svými názory 100% nekonvenuje, ale fakt, že někdo má jiný názor, než vy, ještě neznamená, že jej musíme odsoudit.

Ládík!!!:

Život a smrt pacienta pro doktora jedno je. Je to pacoš, body, prachy. Doktor jen řekne, že každý má svůj hřbitov - a to je celé. **Nedělejte z doktorů nahlidi!** Stačí televizní seriály, kde není nic jiného, než doktoři, žrádlo a černoši v každé reklamě.

pavt:

Každý jsme jiní a doktoři nejsou svatí. Jako všude se i mezi nimi najdou hovada a naopak. Třeba má matka lékařka má zkažený den, když se jí něco hodně nepovede a evidentně ty, kterým nedokáže pomoci, lituje. Také má své věrné

pacienty, kteří si ji považují. Jako vše je to o lidech. Já nedělám z doktorů nadlidi, pouze tvrdím, že tvrzení »dokázal by to každý« je hodně hloupé. Nedokázal.

ass:

V čem je rozdíl mezi profesorem a Zemanem? Zeman řekne proč nesouhlasí a jak to vidí on a následně počastuje označením, které ale primárně nemyslí jako urážku, ALE aby to nadzvedlo sluníčkáře.

Kdežto profesor o Levim? Primárně ho počastoval urážkou a nějak opomněl sdělit, co mu na něm vadí a jaký má on názor na tom co mu vadí...

A co má společného Xindl X a profesor? Přesně to co sám profesor řekl o Levim: že **si o sobě myslí, že mají pravdu na sto pro**, ani na minutu si ani jeden z těch tří lumenů nepřipustí, že mají jen názor a hlavně, že názor, co mají, může být pravdivý od 0-100 procent, on **připouští jen že ho má na sto pro**, viz direktivní názor na Leviho nebo to, že máš jet porovnávat se do Bulharska, ale sám se chodí srovnávat do Německa, tedy trochu víc než logický rozpor...

Ok, omlouvám se za naznačení, že s ním souhlasíš, ale nějak jsem očekával, že nemluvím o souhlasu, když jsem napsal »nezáleží na souhlasu 10 nebo 90% s jeho slovy«, ale pokud jsi to pochopil jako tvrzení, že s ním souhlasíš, mělo to znamenat, že vůbec není debata o tom, jak moc souhlasíš, spíše tvrdě řečeno, že zatáhnout do debaty souhlas s jeho slovy je demagogie, protože to co napsal Čmoud není o souhlasu, ale **o manipulaci, kterou dělá profesor, ne Čmoud**, viz ta logika porovnání, že jen on se může srovnávat s Němcem, ale ten, s kým on nesouhlasí, jen s Bulharem...

Manipulace jak kráva, když přidám jeho jebání redaktora za neodborná slova, která následně používá i on, pak jsme kde? Kdy je redaktor blbec, ale profesor ne? Co jiného než manipulace...

(Pokračování příště!)

Poznámky:

- 1 Proto je dnes v Čechách tolik polských farářů? (SW)
 - 2 PaL = Pravda a Láska
 - 3 Pravda a Láska
-

KONEC